

**Отчет о проделанной работе
педагога – психолога
КГУ «СОШ №8 имени В. Комарова»
Неяскиной О.А.
за 2022-2023 учебный год.**

Работа педагога-психолога велась на основании годового плана на 2022-2023 учебный год и строилась в соответствии со следующими целями и задачами:

Содействовать администрации и педагогическому коллективу школы в создании психологических условий для развития личности всех участников образовательного процесса.

Содействовать в приобретении учащимися психологических знаний, умений и навыков, необходимых для достижения успеха в жизни.

Задачи:

Проведение психолого-педагогического сопровождения адаптации учащихся к новым социальным условиям;

Выявление соответствия индивидуальных особенностей развития ребенка возрастным нормам

Проведение развивающих занятий для эмоционально-волевой, коммуникативной, познавательной сфер детей школьного возраста

Проведение анализа социально – психологического климата в детских коллективах и содействие по их гармонизации.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности работа велась по основным направлениям:

Консультативное

Диагностическое

Коррекционно-развивающее

Просветительское и методическое в соответствии с перспективным планом работы.

1. Диагностическая работа.

В течение первого полугодия диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей и анализа проблем личностного развития), а так же, как составляющая индивидуальных консультаций.

В рамках групповой диагностики проводилась следующая работа:

Изучение уровня готовности к обучению в школе у учащихся первых классов была проведена диагностика – прогностический скрининг по методике Е.А. Екжанва

- высокий уровень адаптации – 64 учащихся

- средний уровень адаптации – 35 учащихся

- низкий уровень адаптации – 26 учащихся

- неадаптированные – 6 учащихся

□ В 4х классах был проведен Опросник школьной тревожности Филлипса.
(по восьми параметрам)

1. Общая школьная тревожность
Высокий уровень 14 учащихся
Средний уровень 36 учащихся
Низкий уровень 50 учащихся

2. Переживание социального стресса
Высокий уровень 3 учащихся
Средний уровень 59 учащихся
Низкий уровень 38 учащихся

3. Фрустрация потребности в достижении успеха
Высокий уровень 1 учащийся
Средний уровень 51 учащихся
Низкий уровень 48 учащихся

4. Страх самовыражения.
Высокий уровень 14 учащихся
Средний уровень 22 учащихся
Низкий уровень 64 учащихся

5. Страх ситуации проверки знаний.
Высокий уровень 17 учащихся
Средний уровень 34 учащихся
Низкий уровень 49 учащихся

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих.
Высокий уровень 25 учащихся
Средний уровень 33 учащихся
Низкий уровень 42 учащихся

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу.
Высокий уровень 9 учащихся
Средний уровень 37 учащихся
Низкий уровень 54 учащихся

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями.
Высокий уровень 3 учащихся
Средний уровень 64 учащихся
Низкий уровень 33 учащихся

□ В 3х классах был проведен Опросник школьной тревожности Филлипса.
(по восьми параметрам)

1. Общая школьная тревожность

Высокий уровень 18 учащихся

Средний уровень 47 учащихся

Низкий уровень 37 учащихся

2. Переживание социального стресса

Высокий уровень 1 учащихся

Средний уровень 66 учащихся

Низкий уровень 35 учащихся

3. Фрустрация потребности в достижении успеха

Высокий уровень 0 учащихся

Средний уровень 48 учащихся

Низкий уровень 35 учащихся

4. Страх самовыражения.

Высокий уровень 7 учащихся

Средний уровень 39 учащихся

Низкий уровень 56 учащихся

5. Страх ситуации проверки знаний.

Высокий уровень 28 учащихся

Средний уровень 50 учащихся

Низкий уровень 24 учащихся

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

Высокий уровень 16 учащихся

Средний уровень 64 учащихся

Низкий уровень 22 учащихся

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу.

Высокий уровень 25 учащихся

Средний уровень 43 учащихся

Низкий уровень 34 учащихся

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Высокий уровень 6 учащихся

Средний уровень 65 учащихся

Низкий уровень 31 учащихся

□ Со 2 по 4ые классы была проведена «Социометрическая диагностика для изучения межличностных и межгрупповых отношений».

□ Во 2 – 4х классах была проведена методика «Кактус».

- среди учащихся 4х классов – 42 ученика могут проявлять агрессию;
- среди учащихся 3х классов – 33 учеников могут проявлять агрессию;
- среди учащихся 2х классов – 68 ученика могут проявлять агрессию:

□ В 3 – 4х классах была проведен ЦТО (цветовой тест отношений) А.М. Эткинд.

□ Был проведен тест на выявление «Самооценки» среди учащихся 3 – 4х классов

В проведенных 4х классах

- высокая самооценка – 4
- средняя самооценка 72
- низкая самооценка 25

В проведенных 3 классах

- высокая самооценка – 3
- средняя самооценка 42
- низкая самооценка 23

□ В 4х классах была проведена методика изучения учебной мотивации

- I очень высокий уровень 14 учеников
- II высокий уровень 36 учеников
- III средний уровень 24 ученика
- IV сниженный уровень 21 ученик
- V низкий уровень 0 учеников

□ В 3 «В» классе была проведена методика изучения учебной мотивации

- I очень высокий уровень 10 учеников
- II высокий уровень 27 учеников
- III средний уровень 35 учеников
- IV сниженный уровень 14 учеников
- V низкий уровень 3 ученика

□ С родителями учащихся 1х классов было проведено анкетирование на выявление тревожного ребенка.

Было выявлено:

Высокая тревожность	Средняя тревожность	Низкая тревожность
3	27	67

- С родителями учащихся 1х классов было проведено анкетирование на выявление темперамента.
- С учениками 1го и 4го класса были проведены ряд методик развивающее внимание, мышление, память.
- Проводилась работа с трудными детьми
- Проводилась работа с одаренными детьми
- Были проведены индивидуальные занятия с учениками 4го, 2го, 1го, и 0го класса.
- Среди учителей начальной школы был проведен Опросник выгорания Маслач.
- Среди учащихся 4х классов была проведена методика «Эмоциональное состояние учащихся»
 - сниженное эмоциональное состояние – 15 учеников
 - нормальное эмоциональное состояние – 63 ученика
- Был проведен тест на выявление «Способностей школьника» среди учащихся 4х классов.
- В 4х классах был проведен «Стресс – тест»
 - низкий уровень стресса – 16 учеников
 - средний уровень стресса – 72 ученика
 - высокий уровень стресса – 1 ученик

Была поведена Диагностика ведущего типа восприятия в 4х классах

Аудиал	Визуал	Кинестет
50 учеников	44 ученика	17 учеников

В 4х классах была проведена методика школьной тревожности Кондаш.

Испытывают «школьную» тревожность	Испытывают «самооценочную» тревожность	Испытывают «межличностную» тревожность
43 ученика	17 учеников	44 ученика

Была проведена методика «Узнай себя» среди учеников 4х классов.

□ В 4х классах были проведены методики на выявление развития познавательных процессов.

- мышление

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
18 учеников	72 ученика	13 учеников

- внимание

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
29 учеников	67 учеников	7 учеников

- память

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
25 учеников	71 учеников	9 учеников

□ Среди учащихся первых классов были проведены методики по выявлению познавательных процессов:

- моторика

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
99	26	6

- внимание

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
86	38	7

- логика

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
86	38	7

- память

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
82	41	8

Сроки проведения соответствовали срокам, указанным в годовом и недельном плане.

Результаты обследования вся информация были указаны в аналитических справках и использованы на педагогических консилиумах с классными руководителями и учителями предметниками, а также учитывались при построении рекомендаций в ходе психологических консультаций с педагогами и родителями учащихся.

Изучались: мотивационно – потребностях, эмоционально – волевая, познавательная сфера, уровень тревожности.

Учащиеся, классные руководители и учителя – предметники были ознакомлены с результатами диагностической работы.

В рамках индивидуальной диагностики проводилась следующая работа:

- Изучение личности и поведения трудных подростков;
- Диагностика в рамках индивидуального консультирования
- Диагностика по запросу родителей, учителей, администрации школы.

Анализируя всю проведенную за истекший период работу, можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем.

Педагог – психолог Неяскина О.А